

# Satisfacción de docentes-responsables de la gestión deportiva en centros escolares andaluces

## Satisfaction of teachers-managers of sport at Andalusian schools

Alfonso Murillo Fuentes\*, Gonzalo Ramírez Macías\*\*, José Pascual Sanchís Ramírez\*\* y Fátima Palacios Rodríguez\*\*\*

\*Junta de Andalucía, \*\*Universidad de Sevilla, \*\*\*Universidad Pablo de Olavide

**Resumen:** El centro educativo se está convirtiendo en el eje de las políticas en materia de deporte en edad escolar en su vertiente educativa, situando a los docentes como encargados no solo de la planificación, sino de la gestión de los recursos del centro escolar. Con este estudio se persigue conocer el grado de satisfacción de los docentes-responsables del programa Escuelas Deportivas que se desarrolla en centros educativos, atendiendo a sus diferentes formas de gestión (ayuntamientos, empresas de servicios o asociaciones de madres y padres de alumnos). La investigación se llevó a cabo con la participación de 440 docentes a los que se aplicó un cuestionario diseñado específicamente para conocer su grado de satisfacción. Los resultados obtenidos presentan diferencias significativas en los indicadores de Personal Técnico ( $p = .004$ ), con una mejor satisfacción por parte de los ayuntamientos, y de Seguimiento y Control por parte de la Administración ( $p = .017$ ), reflejando una mayor satisfacción en el caso de la gestión a través de empresas.

**Palabras clave:** deporte en edad escolar, gestión deportiva, docentes-responsables, satisfacción.

**Abstract:** The school is becoming the focus of policies on sport at school age in their educational aspect, placing teachers as responsible not only for planning, but management of school resources. This study aims to determine the degree of satisfaction of teachers-managers of Escuelas Deportivas that educational centers develop, according to different ways of management (municipalities, utility companies or associations of parents of students). The research was conducted with the participation of 440 subjects who were administered a questionnaire designed specifically to know their satisfaction. The results show significant differences in indicators of Technical Staff ( $p = .004$ ), with a better appreciation for the councils, and Monitoring and Control by the Administration ( $p = .017$ ), reflecting greater satisfaction in those cases where management was performed by utility companies.

**Key words:** sport at school age, Sports Management, teachers-managers, satisfaction.

### Introducción

En el campo del deporte en edad escolar existen dos vertientes. Por un lado la línea federada, con una estructura bien consolidada pero que no es suficiente para atender las nuevas necesidades de prácticas físico-deportivas por parte de los niños y jóvenes. Por otro lado tenemos una vertiente más novedosa, que presenta una filosofía más educativa, la cual trata de abrir el abanico de actividades físico-deportivas llevando a la edad escolar el concepto de «deporte para todos». Las características de esta última vertiente son la inclusión, la participación, la educación en valores, una oferta multideportiva, el carácter cíclico de las actividades, la importancia de los factores motivacionales y educativos, así como la adquisición de hábitos saludables de vida (Álamo, 2001; Blázquez, 1995; Contreras, 1996; Fraile 2004; Fox, Gouda, Biddle, Duda & Armstrong, 1994; Romero, 1998).

Este deporte en edad escolar, concebido desde la vertiente educativa, se define en esta investigación como todas aquellas actividades físico-deportivas que se realizan de forma voluntaria fuera del horario escolar, de una manera organizada, y que van dirigidas a aquellos niños y jóvenes menores de edad que se encuentren activamente en el sistema educativo. Dentro de esta conceptualización educativa, se han originado nuevas orientaciones metodológicas más adaptadas a los intereses de los participantes, partiendo de un modelo deportivo vertical y comprensivo de enseñanza deportiva.

En la actualidad, este modelo educativo de deporte en edad escolar ha ganado gran protagonismo, pasando a ser un eje de las políticas en materia de deporte. El punto de inflexión en estas políticas se encuentra en colocar al centro educativo como eje del fomento del deporte en edad escolar, financiándolo directamente para el desarrollo de programas deportivos y asumiendo los docentes las funciones de gestión y planificación de dichos programas. Este giro queda representado a nivel nacional con el Plan Integral para la Actividad Física y el Deporte en el ámbito del Deporte en Edad Escolar, impulsado por el Consejo Supe-

rior de Deportes y que posee una línea de subvención específica para Centros Promotores de la Actividad Física y el Deporte. Asimismo, a nivel autonómico, diferentes comunidades autónomas han puesto en práctica diversas actuaciones orientadas al fomento de esta vertiente del deporte en edad escolar, sirvan de ejemplo la Red Extremeña de Centros Promotores de la Actividad Físico-Deportiva, el Plan de Deporte en la Escuela de Cataluña, el Programa de Deporte en Edad Escolar de Navarra, el Plan de Deporte en Edad Escolar de Andalucía o el programa Xogade de la Xunta de Galicia, entre otros.

Este nuevo enfoque sitúa a los docentes como elementos clave en el fomento de la práctica deportiva en edad escolar, cooptando el ámbito curricular con el extraescolar. De este modo, se responde a los estudios que determinan la importancia de incorporar la figura del docente de Educación Física como coordinador de las actividades deportivas que se desarrollan en su centro (Nuviala, Ruiz & García, 2006; Ortuzar, 2011).

Por otro lado, en los últimos años el deporte en edad escolar está siendo objeto de un creciente interés por parte de la comunidad científica. Los bajos niveles de práctica deportiva de los escolares (Consejo Superior de Deportes, 2011), el descenso del interés y de la participación en actividades físico-deportivas por parte de este sector poblacional (Marcarro, Romero y Torres, 2010), junto con la repercusión que esta situación tiene sobre la salud, han provocado una alarma social y, consecuentemente, un impulso científico.

Estos estudios se centran en aspectos tales como: las propuestas metodológicas (Marcarro, 2002; Ortuzar, 2006; Torres, 2004), la influencia de los agentes que intervienen (Nuviala, 2005), el profesorado de Educación Física (Ortuzar, 2004), los familiares y amigos (Nuviala, García, Ruiz & Jaenes, 2007) y las causas que motivan la práctica, la inactividad o el abandono deportivo (Almagro, Saénz-López, González & Moreno, 2011; Granda, Montilla, Barbero, Mingorance & Alemany, 2010; Gómez, Ruiz, García, Flores & Barbero, 2008; Pieron, 2002). Por tanto, se ha dejado al margen un aspecto de gran relevancia a la hora de valorar la eficacia de los programas de deporte en edad escolar, como es la gestión que se realiza por parte de los centros educativos y la figura del responsable-docente encargado de las actividades extraescolares de índole deportiva.

Tradicionalmente, han sido los ayuntamientos los que mayoritariamente se han encargado de desarrollar las propuestas deportivas en edad escolar desde la perspectiva educativa. Paralelamente

Fecha recepción: 11-02-13- Fecha envío revisores: 15-02-13- Fecha de aceptación: 29-05-13  
Correspondencia: Alfonso Murillo Fuentes  
alfonso.murillo.ext@juntadeandalucia.es

a este trabajo realizado por las entidades locales, se encuentran aquellos centros educativos que realizan actividades deportivas extraescolares gestionadas por las asociaciones de madres y padres de alumnos (AMPAs), sin tener en estos casos una estructura definida. A estas fórmulas de gestión deportiva se han sumado las empresas de servicio del campo de la actividad deportiva y recreativa. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (2012), este tipo de empresas son las terceras en crecimiento neto de empresas durante el 2011, lo que las sitúa como un agente de especial interés en la gestión deportiva en edad escolar.

Estas circunstancias requieren un profundo análisis, con objeto de conocer los resultados que los diferentes modelos de gestión de los programas deportivos en centros escolares están causando. De este modo, es necesario analizar las distintas formas de gestión del deporte en edad escolar, para optimizar los recursos que las administraciones invierten en este concepto y establecer un modelo ideal de gestión deportiva a través del centro educativo.

La Junta de Andalucía desarrolla desde el curso escolar 2006/2007 el programa Escuelas Deportivas, que durante el curso 2010/2011 se llevó a cabo en 1.243 centros escolares teniendo a 104.314 escolares como participantes (Consejería de Educación, 2011). Este programa tiene una filosofía participativa, siendo el eje el centro escolar y situando a los docentes, especialmente al profesorado de Educación Física, como responsables de los programas deportivos que se desarrollan en sus centros. Estos docentes asumen la responsabilidad de orientar la propuesta deportiva extraescolar del centro y su gestión, pudiendo elegir entre diferentes fórmulas: a través ayuntamientos, empresas de servicio, AMPAs u otras formas de gestión como asociaciones deportivas o clubes. Esta circunstancia convierte al programa Escuelas Deportivas en un «laboratorio», ya que bajo el mismo programa, con las mismas características, se desarrollan diferentes formas de gestión a través del centro escolar.

En esta investigación, con objeto de aumentar el conocimiento existente en torno a la gestión eficaz del deporte en edad escolar, se plantea como objetivo conocer el grado de satisfacción de los docentes responsables de la gestión del programa Escuelas Deportivas en centros escolares andaluces, valorando ese nivel de satisfacción en función del modelo de gestión elegido: empresas de servicio, ayuntamientos o AMPAs.

## Método

En este estudio se aplica una metodología cuantitativa con un modelo de investigación descriptivo y correlacional, describiendo los datos observados y estableciendo relaciones entre las variables. Esta metodología se basa en la aplicada en estudios precedentes con características similares, destacando al respecto los realizados por Nuviala, León, Gálvez y Fernández (2007), Nuviala, Tamayo, Iranzo y Falcón, (2008) y Nuviala, Salinero, García, Gallardo y Burillo (2010).

La aplicación de un estudio no experimental es utilizada cuando no es posible manipular las variables criterio, como es el caso, y coincidiendo con la metodología aplicada por Fraile, de Diego y Boada (2011), nuestra investigación aplica un modelo «ex post facto». Por tanto, parte de unas variables independientes y unos criterios de contraste basados en la correcta medición de la variable dependiente, que en este estudio es la forma de gestión que desarrollan los centros educativos adscritos al programa Escuelas Deportivas de la Junta de Andalucía, ya sea a través de ayuntamientos, empresas de servicios o AMPAs.

## Participantes

Han participado en el estudio 440 sujetos del universo finito de 1243 docentes-responsables que desarrollaron las funciones de coordinación del programa Escuelas Deportivas durante el curso escolar 2010-2011. Por tanto, para un nivel de confianza del 95% y  $P=Q$ , el error muestral es de  $\pm 3.8\%$  para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

El 75% de la muestra fueron hombres ( $n=330$ ) y el 25% mujeres

( $n=110$ ). En relación al puesto que desempeñan, el 73.41% representan docentes del área de Educación Física ( $n=323$ ), mientras que el 26.59% pertenecen a otra área ( $n=117$ ). Por otro lado, en cuanto a la titulación de mayor grado vinculada a la actividad física y el deporte, el 21.59% son licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte ( $n=95$ ), el 58.63% son diplomados en Ciencias de la Educación con la especialidad de Educación física ( $n=258$ ), el 1.37% tienen titulación de técnico deportivo ( $n=6$ ) y el 18.41% ( $n=81$ ) no tienen ninguna titulación relacionada con el ámbitos de la actividad física y el deporte.

La muestra se distribuyó en función de la variable de estudio del siguiente modo:

Tabla 1. Distribución de los participantes según la variable de estudio

| TIPO DE GESTIÓN (a) | PARTICIPANTES (b) |
|---------------------|-------------------|
| No contesta         | 7                 |
| Empresas (927)      | 326 (35,17%)      |
| Ayuntamientos (260) | 81 (31,15%)       |
| AMPAs (36)          | 17 (47,22%)       |
| Otras formas (20)   | 9 (45%)           |
| Total (1.243)       | 440 (5,40%)       |

Nota a. Centros adscritos al programa Escuelas Deportivas.

b. Porcentajes de participación en Escuelas Deportivas según tipo de gestión.

Tabla 2. Percepción general de los docentes-responsables en relación a los tipos de gestión

| Percepción general | Empresas (n=326) | Ayuntamientos (n=81) | AMPAs (n=17) | Otras formas de gestión (n=9) | No contesta (n=7) |
|--------------------|------------------|----------------------|--------------|-------------------------------|-------------------|
| Muy positivo       | 22,39% (73)      | 24,69% (20)          | 23,52% (4)   | 33,33% (3)                    | 14,28% (1)        |
| Positivo           | 55,21% (180)     | 49,38% (40)          | 35,29% (6)   | 44,44% (4)                    | 57,14% (4)        |
| Negativo           | 22,39% (73)      | 25,92% (21)          | 41,17% (7)   | 22,22% (2)                    | 28,57% (2)        |

## Instrumento

La escala que se ha aplicado se denomina Escala de Percepción de Responsables de Escuelas Deportivas (EPRED), es de tipo Likert con cinco alternativas recogidas en un continuo que oscila entre -2 (muy en desacuerdo), -1 (en desacuerdo), 0 (ni de acuerdo ni en desacuerdo), +1 (de acuerdo) y +2 (muy de acuerdo). Consta de 26 ítems siendo un instrumento específico para el perfil de responsables del programa Escuelas Deportivas. Para su validez se siguieron los pasos que aplicaron en sus estudios Elejabarrieta e Iñiguez (1984); Guil (2005); Blanco y Alvarado (2005) y Nuviala et al. (2008). Además se realizó una valoración por expertos, un análisis de los ítems a través de t-Student para descartar las preguntas no discriminantes, y una correlación ítem-total. En cuanto al Alfa de Cronbach, resultó con un valor de .883, por tanto la encuesta presenta un nivel de fiabilidad muy alto, demostrando la adecuada consistencia de la misma.

A la hora del diseño del instrumento, se agruparon los 26 ítems en ocho indicadores diferentes. Para ello se siguió la propuesta de González, Manrique y López (2012) sobre la descripción de indicadores relacionados con la valoración del deporte en edad escolar, estableciéndose concretamente los siguientes indicadores: *Percepción General*, constituido por todos los ítems; *Económico* (tres ítems), vinculado a las cuestiones presupuestarias del programa; *Seguimiento y Control* (tres ítems), por parte de la Administración sobre las actuaciones que se están llevando a cabo; *Personal Técnico* (cuatro ítems), relacionado con las preguntas sobre la titulación, preparación, motivación y remuneración del personal que desarrolla las actividades en el programa Escuelas Deportivas; *Responsable* (tres ítems), centrado en las labores de coordinación y gestión llevadas a cabo por el docente; *Repercusión del programa sobre los Usuarios* (cuatro ítems), engloba cuestiones sobre las familias, el alumnado y la gratuidad del programa; *Estructura del programa* (cinco ítems), referido a la filosofía y organización desde la Administración autonómica del programa Escuelas Deportivas; y *Desarrollo e Intervención* (cuatro ítems), con preguntas relacionadas con el tratamiento del programa en cada centro educativo.

## Procedimiento

En primera instancia se solicitó la colaboración de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, la cual facilitó la información necesaria para el estudio. La encuesta fue implementada a través de la plata-

forma Opina de la Universidad de Sevilla y se envió el 17 de mayo de 2011 al universo. Se habilitó la plataforma un mes para que voluntariamente los docentes-responsables del programa cumplimentaran la encuesta, enviando dos correos de recuerdo en ese periodo a aquellos docentes-responsables que no habían realizado la encuesta. Posteriormente se realizó un volcado de los datos cruzando con el Documento Nacional de Identidad de cada docente y depurando aquellas encuestas duplicadas o que no se hubiesen rellenado.

### Análisis estadísticos de los datos

Los datos obtenidos del cuestionario se pasaron al programa SPSS versión 15.0. El objetivo era conocer, para cada uno de los indicadores establecidos, si se pueden considerar que están igualmente distribuidos según la variable. Para ello se aplicó el test de Kruskal-Wallis.

Además se obtuvo, para el análisis descriptivo, la media, el promedio, la desviación típica y se aplicó la técnica de Estatinos, que consiste en categorizar la percepción de los encuestados a partir de dos umbrales ( $A = \text{media} - 0.75 \cdot \text{DES.V.}$  y  $B = \text{media} + 0.75 \cdot \text{DES.V.}$ ) y consecuentemente tres categorías: muy positiva, positiva y negativa.

## Resultados

Los resultados se organizan en tres niveles, por un lado un estudio general para conocer el grado de satisfacción en relación a los ítems que componen la escala EPRED. Un segundo análisis relacionado con los indicadores propuestos en el estudio. Finalmente un tercer nivel que se concreta en aquellos indicadores, junto con los ítems que los componen, que han mostrado significación.

Para una aproximación general, como se ha comentado en el procedimiento, se ha utilizado la técnica de Estatinos. A partir del cálculo de la media ( $M=19.068$ ) y de la desviación típica ( $DV=11.258$ ) de las respuestas de los docentes-responsables a los 26 ítems de la escala EPRED, se han establecido tres categorías en la percepción general de los docentes-responsables (Tabla 2).

Profundizando en el estudio, se ha realizado el contraste a través de la prueba de Kruskal-Wallis para determinar qué indicadores de los establecidos en el estudio muestran una relación significativa con el tipo de gestión que se desarrolla en centro escolar (Tabla 3).

En base a los resultados del contraste de la prueba de Kruskal-Wallis, se ha realizado un análisis detallado de los indicadores que han resultado significativos: *Personal Técnico* y *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, así como de los ítems que los componen.

Tabla 3. Estadísticos de contraste según tipos de gestión

| Indicador  | Chi-cuadrado | Gl | Sig. Asintót |
|--|--------------|----|--------------|
| Indicador Económico es la media de las preguntas 5, 19 y 22  | 5,716        | 4  | .221         |
| Indicador de Percepción General es la media de las 26 preguntas  | 2,541        | 4  | .637         |
| Indicador de Seguimiento y Control por parte de la Administración es la media de las preguntas 2,6 y 13  | 12,060       | 4  | .017*        |
| Indicador de Personal Técnico es la media de las preguntas 15, 16, 17 y 18                               | 15,381       | 4  | .004**       |
| Indicador de los Responsables es la media de las preguntas 9, 10 y 11.                                   | 2,336        | 4  | .674         |
| Indicador de la Repercusión del programa sobre los usuarios es la media de las preguntas 23, 24, 25 y 26 | 1,601        | 4  | .809         |
| Indicador de la Estructura del programa es la media de las preguntas 1, 2, 4, 8, y 14                    | 3,700        | 4  | .448         |
| Indicador de Desarrollo e Intervención del programa es la media de las preguntas 3, 12, 20 y 21          | 1,845        | 4  | .764         |

Nota. Prueba de Kruskal-Wallis

### Indicador de Seguimiento y Control por parte de la Administración

En cuanto a la relación significativa hallada en el indicador de *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, se realiza un diagrama de cajas y bigotes (Figura 1). El objetivo es determinar cómo se agrupan las respuestas de este indicador en relación a la forma de gestión desarrollada por el centro educativo.

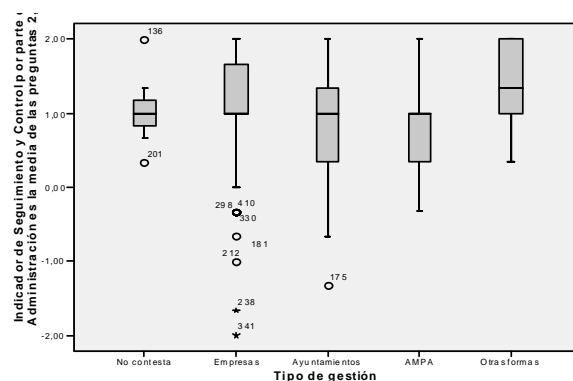


Figura 1. Diagrama de cajas y bigotes. Indicador de Seguimiento y Control por parte de la Administración en relación al tipo de gestión

Nota. Escala Likert -2 (muy en desacuerdo)/+2 (muy de acuerdo).

De igual forma, a partir de los datos obtenidos en cada uno de los tres ítems, se agrupan los resultados en base a los tipos de gestión de interés para el estudio (Tabla 4).

Tabla 4. Promedio de las respuestas del indicador de Seguimiento y Control por parte de la Administración

| ÍTEM  | Empresas de servicio | Ayuntamientos | AMPAs | MEDIA |
|---|----------------------|---------------|-------|-------|
| 2. La estructura organizativa del programa, responsables en todos los centros, un responsable en cada delegación y un coordinador regional es la adecuada para la optimización del programa | 1.28                 | 1.04          | .94   | 1.09  |
| 6. El control y seguimiento del programa desde la Delegación Provincial me parece adecuado  | 1.00                 | .73           | .59   | .77   |
| 13. La Delegación Provincial de Educación en mi provincia me informa adecuadamente y soluciona mis dudas  | 1.14                 | .94           | .88   | .99   |

Nota. Escala Likert -2 (muy en desacuerdo)/+2 (muy de acuerdo).

A continuación se concreta la distribución de las respuestas facilitadas por responsables-docentes del programa diferenciando entre las preguntas que conforman el indicador de *Seguimiento y Control* por parte de la Administración (Tablas 5,6 y 7).

### Indicador de Personal Técnico

El Indicador de *Personal Técnico* tiene una relación muy significativa con las diferentes fórmulas de gestión deportiva. La Figura 2 recoge un diagrama de cajas y bigotes que muestra la agrupación de las respuestas según las categorías establecidas en el estudio.

Seguidamente se expone el análisis descriptivo de los resultados obtenidos en los diferentes ítems que constituyen el indicador de *Personal Técnico*.

Por último, se muestra en las siguientes tablas (Tablas 9, 10, 11 y 12) como se han distribuido las posibles respuestas de los participantes

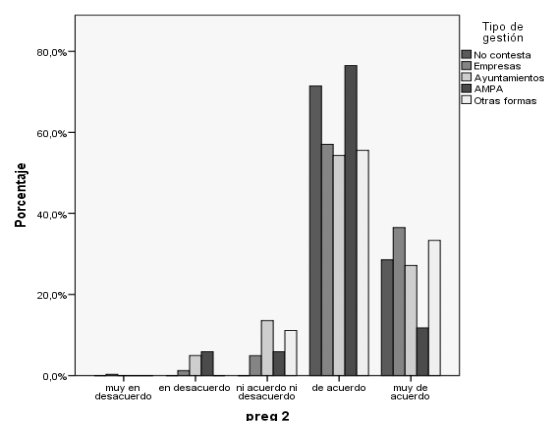


Tabla 5. Pregunta 2. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

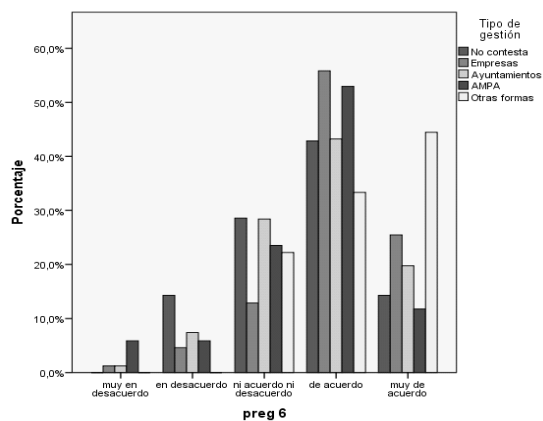


Tabla 6. Pregunta 6. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

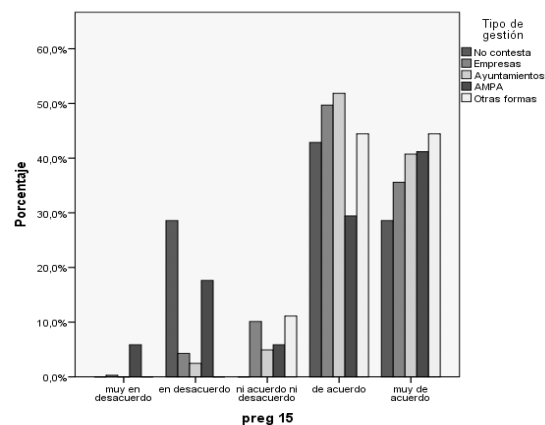


Tabla 9. Pregunta 15. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

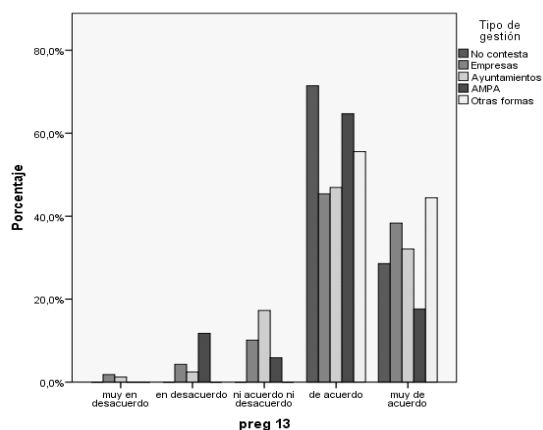


Tabla 7. Pregunta 13. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

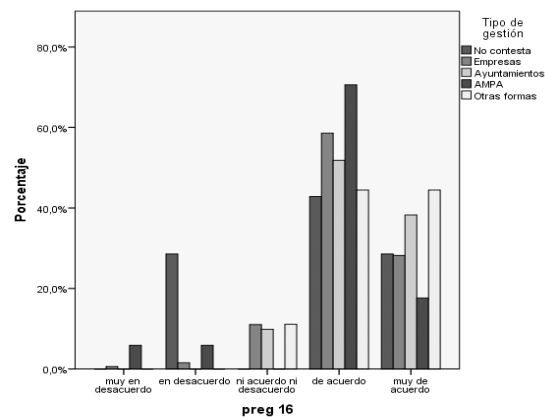


Tabla 10. Pregunta 16. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

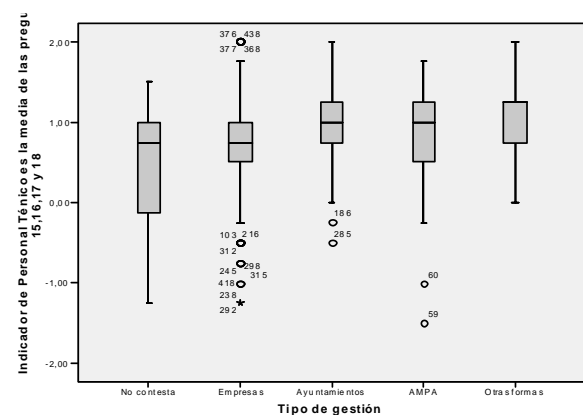


Figura 2. Diagrama de cajas y bigotes. Indicador de personal técnico en relación al tipo de gestión  
Nota. Escala Likert -2 (muy en desacuerdo)/+2 (muy de acuerdo)

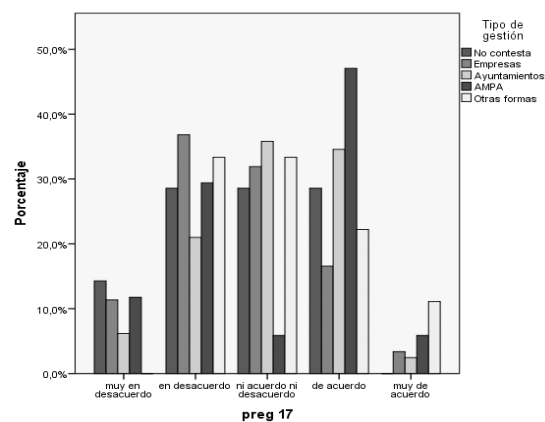


Tabla 11. Pregunta 17. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión

Tabla 8. Promedio de las respuestas del indicador de Personal Técnico

| ÍTEMS   | Empresas de servicio | Ayuntamientos | AMPAs | MEDIA |
|---|----------------------|---------------|-------|-------|
| 15. El personal técnico deportivo del programa escuelas deportivas de mi centro tiene una titulación adecuada, relacionada con el ámbito de la actividad física y el deporte, y acorde a la modalidad y especialidad deportiva en la que trabajan | 1.16                 | 1.31          | .82   | 1.10  |
| 16. El personal técnico que trabaja con el programa Escuelas Deportivas en mi centro conoce y aplica una metodología adecuada   | 1.12                 | 1.28          | .88   | 1.10  |
| 17. El personal técnico de mi centro está debidamente remunerado.   | -0.36                | .06           | .06   | -0.08 |
| 18. El personal técnico deportivo que lleva el programa Escuelas Deportivas en mi centro se implica en su trabajo y está motivado   | 1.14                 | 1.33          | .94   | 1.14  |

Nota. Escala Likert -2 (muy en desacuerdo)/+2 (muy de acuerdo).

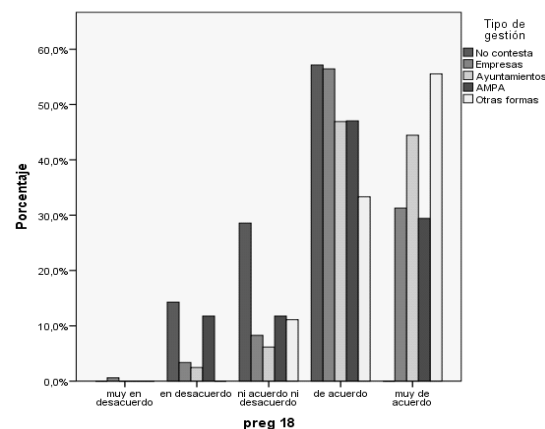


Tabla 12. Pregunta 18. Distribución de las respuestas según el tipo de gestión



en el estudio en relación al tipo de gestión y al indicador de *Personal Técnico*.

## Discusión

Son escasas las referencias en la literatura relacionadas con la satisfacción de docentes-responsables en relación a la gestión deportiva en edad escolar. Nuviala et al. (2007) realizan un estudio relacionado con la calidad del servicio percibida por los usuarios y los agentes directos, pero no efectúan un balance en relación a las diferentes formas de gestión deportiva.

Otros estudios se centran en la valoración de los servicios deportivos municipales, pero no se vinculan con otros mecanismos de gestión, ni se concretan para el deporte en edad escolar (Arboledas & Puig, 2012).

Igualmente la literatura es limitada en el caso de la figura del docente encargado de la gestión de las actividades extraescolares. Campos, Mestre y Pablos (2006) realizan un profundo análisis del gestor deportivo, pero no lo vinculan directamente con el deporte en edad escolar ni con la figura del docente.

Por otra parte, González et al. (2012) realizan un estudio en torno a la valoración que diferentes agentes hacen de un programa de deporte en edad escolar desarrollado en Segovia, cuyas características son similares al programa Escuelas Deportivas. En dicho estudio se integra la figura del docente, pero no se establecen relaciones entre diferentes formas de gestión.

Por tanto, esta discusión es una tentativa exploratoria a la espera de que otros estudios puedan establecer relaciones, verificar los resultados obtenidos y extraer interpretaciones.

Cabe destacar que este estudio demuestra que existen diferencias en el grado de satisfacción de los docentes-responsables según el tipo de gestión deportiva que se desarrolle en su centro escolar. A nivel general, la gestión con ayuntamientos tiene un mayor porcentaje de percepciones «muy positivas», sin embargo los datos no son concluyentes al ser las empresas las que tienen un mayor porcentaje de valoraciones «positivas» y menor que los ayuntamientos en relación a las «negativas». Los datos sí son claros a la hora de valorar la gestión que realizan las AMPAs, siendo esta opción la que acumula un mayor porcentaje de percepciones «negativas».

El estudio de los indicadores ha mostrado diferencias significativas en dos de los mismos. Por un lado *Personal Técnico*, con una mayor satisfacción por parte de los docentes-responsables que gestionan a través de ayuntamientos, coincidiendo con el estudio de Nuviala et al. (2006) que admite que la gestión a través los ayuntamientos es la organización mejor valorada. Por otro lado el indicador de *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, que destaca a las empresas como el modo de gestión más adecuado.

Compartiendo la opinión de Reverter, Plaza, Jové y Mayolas (2012) «el técnico es una figura clave en la iniciación deportiva no sólo por su influencia en los jóvenes, sino también por el hecho de ser uno de los motivos por los cuales los niños abandonan o continúan con el deporte» (p. 79), por lo que el indicador de *Personal Técnico* es uno de los más influyentes a la hora de valorar la gestión deportiva de los centros educativos. Existe una percepción positiva por parte de los docentes-responsables en cuanto a las preguntas 16 y 18 (referidas a la metodología que aplican y a la motivación), con una valoración promedio de 1.10, y 1.14 (escala -2/+2) respectivamente. Comparando estos datos con los del estudio realizado con docentes por parte de González et al. (2012), que sitúa la valoración que hacen dichos docentes de la actitud del personal técnico en 3.20 y la de su metodología en 3.07 (escala 0/4); se concluye que en ambos estudios existen valoraciones similares en cuanto a la percepción de los responsables sobre la labor del personal técnico, realizándose una valoración muy positiva en ambos casos.

Uno de los aspectos más determinantes del estudio queda recogido en la pregunta 17, relativa a la satisfacción de los docentes sobre la remuneración del personal técnico. Esta pregunta es la que presenta una

mayor concentración de respuestas negativas, coincidiendo con la afirmación de Gallardo, Espada, Santacruz, y Clemente (2013): «la situación laboral de las personas que trabajan en funciones de actividad físico-deportiva extraescolar es bastante precaria» (p. 33). Según las Instrucciones del programa Escuelas Deportivas para el curso escolar 2010-2011, cada centro recibe una cantidad similar por grupo para el pago del personal técnico (catorce euros/hora), independientemente de la forma de gestión que se desarrolle. Sin embargo se han encontrado diferencias en el grado de satisfacción de los responsables según la forma de gestión, siendo la gestión con empresas la peor valorada y la gestión con ayuntamientos y AMPAs las que mejor puntuaciones presentan.

Continuando con el indicador de *Personal Técnico*, Fraile, Arribas, Gutiérrez y Hernández (1998) entienden que algunos de los problemas en la práctica de actividad física en edad escolar derivan de la escasa formación de los técnicos; y Campos et al (2006) vinculan las metodologías centradas en el modelo técnico con la falta de preparación de los técnicos, y consecuentemente con el abandono deportivo. Sin embargo, los datos extraídos demuestran un alto grado de satisfacción de los responsables-docentes en relación a la preparación del personal técnico, 1.10, especialmente en la gestión con ayuntamientos.

Este dato contrasta con el informe de la Consejería de Educación (2011) en el que, de los 2280 técnicos deportivos que desarrollaron sus labores en el programa Escuelas Deportivas, 1492 tenían una titulación deportiva, 681 de corte universitario, y 811 de nivel técnico superior o medio, mientras que 788 no tenían ninguna titulación relacionada con el ámbito de la actividad física y el deporte. A pesar de que un 34.56% del personal técnico no tiene titulación específica, la percepción por parte de los responsables en cuanto a la metodología aplicada y la motivación es positiva. Nos encontramos con porcentajes de cualificación del personal técnico similares en otros estudios como Álamo (2001), Campos (2007), Giménez (2000), Nuviala et al. (2007) y Martínez (2007).

En cuanto al indicador de *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, todas las formas de gestión presentan valores positivos, pero es a través de los ayuntamientos y las AMPAs cuando se recogen percepciones menos positivas, siendo la gestión con empresas de servicios el modelo que tiene una mayor valoración sobre el *Seguimiento y Control*. Observando las Instrucciones del programa Escuelas Deportivas, se aprecian mayores exigencias de control a las empresas que a otras formas de gestión. Esta circunstancia es valorada positivamente por parte de los docentes-responsables que gestionan el programa a través de las mismas. Por tanto, a mayor control por parte de la Administración, mayor nivel de satisfacción por parte de los docentes-responsables.

Finalmente, resaltar que el análisis de los resultados obtenidos en las preguntas que componen el indicador de *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, muestran un alto grado de satisfacción en relación a la estructura del programa, sin embargo presenta peores niveles de satisfacción en relación al control y a la información que facilita las respectivas Delegaciones Provinciales. En este sentido, y contrastando con los datos del estudio realizado por González et al (2012) en el municipio de Segovia, se observa que, aunque hay un mayor nivel de satisfacción en el caso del programa Escuelas Deportivas, en ambos estudios se destaca la importancia y la necesidad de mejora en la información sobre los agentes para poder desarrollar un adecuado seguimiento.

## Conclusiones

El estudio ha permitido conocer el grado de satisfacción de los docentes-responsables de programas deportivos extraescolares en centros educativos, adscritos al programa Escuelas Deportivas de la Junta de Andalucía, en relación a los tipos de gestión que se desarrollan en dichos centros. A nivel general, la gestión a través de ayuntamientos presenta un mayor porcentaje de percepciones «muy positivas» por parte de los docentes-responsables que gestionan el programa a través de los mismos. Sin embargo a nivel estadístico, este modelo de gestión sólo se diferencia significativamente de forma positiva en el indicador de *Personal Técnico*, teniendo una mejor percepción principalmente en

relación a la remuneración y preparación de los mismos.

Por el contrario, el otro indicador que presenta diferencias significativas, *Seguimiento y Control* por parte de la Administración, ha presentado mejores resultados en el modelo de gestión a través de empresas de servicio.

Por tanto, estos datos no permiten ser concluyentes a la hora de indicar la fórmula de gestión ideal del deporte en edad escolar dentro del programa Escuelas Deportivas, obligándonos a profundizar en el estudio de estos modelos de gestión deportiva con la finalidad de proponer líneas futuras de actuación por parte de las administraciones con competencias en la materia.

## Referencias

- Álamo J. M. (2001). *Análisis del deporte escolar en la isla de Gran Canaria. Hacia un modelo de deporte escolar*. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de las Palmas de Gran Canarias. Las Palmas de Gran Canarias.
- Almagro, B. J., Saénz-López, P., González, D., & Moreno, J. A. (2011). Clima motivacional percibido, necesidades psicológicas y motivación intrínseca como predictores del compromiso deportivo en adolescentes. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 25(7), 250-265. Disponible en <http://www.cafyd.com/REVISTA/02501.pdf> (consultado 12/04/2012).
- Arboledas, D., & Puig, M. (2012). Análisis comparativo de los servicios deportivos municipales de Andalucía y Cataluña. *RICYDE. Rev. int. cienc. deporte*, 29(8), 223-244. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2012.02903> (consultado 12/04/2012)
- Blanco, N., & Alvarado, M. E. (2005). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social [versión electrónica]. *Revista de Ciencias Sociales*, 3 (11), 537-546. Disponible en [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182005000300011&Ing=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000300011&Ing=es&nrm=iso) (consultado 27/01/2010).
- Blázquez, D. (1995). Métodos de enseñanza de la práctica deportiva. En D. Blázquez Sánchez (dir.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 251-286). Barcelona: Inde.
- Campos, A. (2007). Los profesionales de la actividad física y el deporte como elemento de garantía y calidad de los servicios. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7, 51-57.
- Campos, A., Mestre, J. A., & Pablos, C. (2006). *La estructura y gestión del mercado laboral y profesional de la actividad física y deporte: Los recursos humanos, las entidades y las instalaciones deportivas*. Sevilla: Wanceulen.
- Consejería de Educación (2011). *Informe programa Escuelas Deportivas curso escolar 2010-2011*. Manuscrito no publicado, Junta de Andalucía, España.
- Consejo Superior de Deportes. (2011). *Estudio los hábitos deportivos de la población escolar en España*. Madrid.
- Contreras, O. (1996). El deporte educativo I. Algunas controversias sobre el carácter educativo del deporte. *Revista de Educación Física*, 61, 5-8.
- Elejabarrieta, F. J., & Íñiguez, L. (1984). Construcción de escalas de actitud tipo Thurstone y Likert. *Universidad Autónoma de Barcelona*. Disponible en <http://antalya.uab.es/íñiguez/Materiales/escalas.pdf> Consultado 15/09/2009)
- Fox, K., Gouda, M., Biddle, S., Duda, J., & Armstrong, N. (1994). Children's task and ego profiles in sport. *British Journal of Educational Psychology*, 64: 253-261.
- Fraile, A. (Coord.) (2004). *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Graó.
- Fraile, A., de Diego, R., & Boada, J. (2011). El perfil de los técnicos del deporte escolar en un contexto europeo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 11 (42), 278-297. Disponible en <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista42/artperfil205.htm> (consultado 15/09/2011).
- Fraile, A., Arribas, H., Gutiérrez, S., & Hernández, A. (1998). La salud en las actividades físicas extraescolares. En Santos, M. y Sicilia, A. (dir.), *Actividades físicas extraescolares. Una propuesta alternativa* (pp. 53-62). Barcelona: INDE.
- Gallardo, J. M., Espada, M., Santacruz, J. A., & Clemente-Remón, A. (2013). Las características laborales del profesorado de las actividades físico-deportivas extraescolares en función de la edad y el sexo, dentro de la Comunidad de Madrid. *RICYDE. Rev. int. cienc. deporte*, 30(9), 23-37. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2013.03102> (consultado 03/01/2013)
- González, M., Manrique, J. C., & López, V. M. (2012). Valoración del primer curso de implantación de un programa municipal integral de deporte escolar. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 21, 14-18. Disponible en [http://www.retos.org/numero\\_21/Retos%2021%2014-18.pdf](http://www.retos.org/numero_21/Retos%2021%2014-18.pdf) (consultado el 04/03/2012).
- Gómez, M., Ruiz, F., García, M. E., Flores, G., & Barbero, G. (2008). Razones que influyen en la inactividad físico-deportiva en la Educación Secundaria Post Obligatoria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 80-85.
- Granda, J., Montilla, M., Barbero, J. C., Mingorance, A., & Alemany, I. (2010). Frecuencia de práctica y motivos de participación/no participación en actividades físicas en función del género de escolares de 10-12 años de Melilla. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 21(6), 280-296. Disponible en: <http://www.cafyd.com/REVISTA/02103.pdf> (consultado el 04/03/2012).
- Guil, M. (2005). Escala mixta Likert-Thurstone. *Anduli: revista andaluza de ciencias sociales*, 5, 81-96.
- Giménez, F. J. (2000). *Fundamentos básicos de la iniciación deportiva en la escuela*. Sevilla: Wanceulen
- Instituto Nacional de Estadística (2012, agosto). Estructura Demográfica Empresarial. Directorio Central de Empresas. *INE. Notas de prensa*. Disponible en <http://www.ine.es/prensa/np732.pdf> (Consultado el 20/12/2012)
- Instrucciones de la Dirección General de Participación e Innovación Educativa sobre el programa Escuelas Deportivas para el curso escolar 2010-2011. Consejería de Educación, Junta de Andalucía.
- Macarro, J. (2002). Estrategia para realizar actividades extraescolares: medio para desarrollar valores de convivencia en centros escolares. Espacio y Tiempo. *Revista de Educación Física*, 35, 39-42.
- Macarro, J., Romero, C., & Torres, J. (2010). Motivos de abandono de la práctica de actividad físico-deportiva en los estudiantes de Bachillerato de la provincia de Granada. *Revista de Educación*, 353, 495-519. Disponible en [http://www.revistaeducacion.mec.es/re353/re353\\_18.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re353/re353_18.pdf) (Consultado 11/11/2011).
- Martínez, G. (2007). *Los recursos humanos de la actividad física y del deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. Valencia.
- Nuviala, A. (2005) Valoración de los técnicos deportivos implicados en el programa deportivo competitivo la provincia en juego, de las organizaciones públicas con competencias en el deporte extraescolar. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 5 (18), 118-139 Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista18/artimagen12.htm> (Consultado 09/09/2012)
- Nuviala, A., García, M. E., Ruiz, F., & Jaenes, J. C. (2007). El peso de los agentes sociales en la motivación para realizar prácticas físicas organizadas entre el alumnado de 10 a 16 años. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2 (1), 53-68.
- Nuviala, A., León, J. A., Gálvez, J., & Fernández, A. (2007) Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 7 (25), 1-9.
- Nuviala, A., Tamayo, J. A., Irazo, J., & Falcón, D. (2008). Creación, diseño, validación y puesta en práctica de un instrumento de la satisfacción de los usuarios que prestan servicios deportivos. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 10-16.
- Nuviala, A., Ruiz, F., & García, M. E. (2006). La integración metodológica como método de análisis de la imagen de las organizaciones deportivas con competencias en el deporte escolar de la Comarca de la Ribera Baja del Ebro. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 9, 32-39.
- Nuviala, A., Salinero, J. J., García, M., Gallardo, L., & Burillo, P. (2010). Satisfacción de los técnicos deportivos en edad escolar. *Revista de psicodidáctica*, 15 (1), 121-135.
- Orden Floral 106/2011, de 25 de marzo, de la Consejera de Asuntos Sociales, Familia, Juventud y Deporte, por la que se aprueban las bases de la convocatoria de subvenciones en concurrencia competitiva a centros educativos públicos y privados de enseñanzas regladas no universitarias participantes en el Programa de Deporte en edad Escolar curso 2011/2012. *Boletín Oficial de Navarra*, de 5 de mayo de 2011, 85, 7428-7429.
- Ortuzar, I. (2011). El profesor de educación física y el deporte escolar en el proyecto educativo del centro. La labor del profesor de EF en el desarrollo del deporte escolar. En *actas II Congreso de Deporte en Edad Escolar*, Valencia.
- Ortuzar, I. (2006). Deporte escolar y proyecto educativo de centro. *Ikastaria*, 15, 81-88. Disponible en <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/ikas/15/15081088.pdf> (Consultado 20/11/2010)
- Resolución de 15 de septiembre de 2011 por la que se convoca el Programa Xogade (Juegos Gallegos Deportivos) en edad escolar, curso 2011/2012. *Boletín oficial de Galicia*, de 29 de septiembre de 2011, 187, 28613.
- Resolución 31/2011, de 14 de septiembre, del Director Gerente del Instituto Navarro del Deporte y Actividad Física, por la que se convocan los XXV Juegos Deportivos de Navarra y se aprueban las bases que regulan el desarrollo de la competición. *Boletín Oficial de Navarra*, de 3 de octubre de 2011, 195, 13789-13790.
- Resolución de 22 de julio de 2011, de la Dirección General de Planificación y Promoción del Deporte, por la que se modifica la Resolución de 17 de marzo, por la que se establecen las bases para la inclusión de programas de deporte en edad escolar en el Plan de Deporte en Edad Escolar de Andalucía. *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, 16 de agosto de 2011, 159, 70-71.
- Resolución de 12 de julio de 2011, del Secretariado de Estado-Presidente del Consejo Superior de Deportes por la que se conceden las subvenciones para el desarrollo de centros escolares promotores de la actividad física y el deporte para el año 2011. *Boletín Oficial del Estado*, 5 de mayo de 2011, 107.
- Resolución 8 de marzo de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se convocan subvenciones para el desarrollo de Centros Escolares promotores de la actividad física y el deporte para el año 2011. *Boletín Oficial del Estado*, 25 de abril de 2011, 98, 42218-42223.
- Resolución de 27 de abril de 2010, de la Consejera, por la que se constituye la Red Extremeña de Centros Promotores de la Actividad Físico-Deportiva. *Diario Oficial de Extremadura*, de 6 de mayo de 2010, 85, 11452.
- Reverter, J., Plaza, D., Jové, M. C., & Mayolas, C. (2012). Influencia de los técnicos en el deporte escolar. El caso de la ciudad de Torre Vieja. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 76-80.
- Romero, S. (1998). *El fenómeno de las escuelas deportivas municipales. Nuevos modelos y necesidades de cambio*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.
- Torres, J. (2004). Un nuevo marco didáctico para el deporte educativo en la sociedad postmoderna-del romanticismo deportivo del XIX al regreso al futuro del XXI. En *actas del III Congreso Nacional de Deporte en Edad Escolar. Deporte y municipio. Dos Hermanas* (Sevilla): Excmo Ayuntamiento de Dos Hermanas.